

# KOLLÉGIUM

S Z A K M A I - M Ó D S Z E R T A N I , I N F O R M Á C I Ó S F O L Y Ó I R A T

Kiadja a Kollégiumi Szövetség

Alapította a Kollégiumokért Sajtóalapítvány

**A TARTALOMBÓL:**

**ÉRTÉKEK MA  
EURÓ NAP  
KÖRNYEZETI NEVELÉS  
KOLLÉGIUMI DOKUMEN-  
TÁCIÓ KORSZERŰSÍTÉSE**

XI. évfolyam 2001. május

**5**



**JÓZSEF ATTILA KOLLÉGIUM, EGER**



## HAJDANÁBAN-DANÁBAN

# SZUBJEKTÍV SOROK EGY NAGYSZERŰ EMBERRŐL ÉS AZ EGYKORI PETŐFI-SZÖVETKEZET ELNÖKÉRŐL

### A DIRI

A Batsányi János Népi Kollégium igazgatója megalakulásától csaknem a feloszlásáig Szokolszky István volt.

Középtermetű, szemüveges, haja apró hullámos, hegyes orrú. Gyakran volt náthás. Összetévesztésig hasonlított arra a Révai Józsefre, akinek a későbbiekben nagy szerepe volt Rákosi Mátyással együtt a Népi Kollégiumok szétverésében.

Szokolszky István nevelő volt. Kiváló nevelő. Minden porcikájában az. Külső megjelenése is hivatását szolgálta, egyszerűen öltözködött; nyár kivételével nyakkendőt hordott és mindig begombolt zakóban járt. Ő maga volt az összefogottság és a rend. Lomposan járó, külsőre magára nem adó pedagógus lehet jó tanár, de jó nevelő soha. Én ezt valom ma is.

Nem emlékszem esetre, hogy valaha közülünk bárkivel is ordítózott volna. Olyanra sem, hogy valakit kiküldött volna az irodájából, hogy most nem érek rá. Egyébként szilencium, tanulási idő alatt legtöbbször bent írt, jegyzetelt a nagy tanulóban velünk együtt.

Az észrevétlensége: ez is egyik igen jellemző tulajdonsága. Hasonlóan egy jó filmrendezőhöz, TV riporterhez, soha nem állította magát középpontba, de tudjuk, nélkülük ritkán születhetnek maradandó művek. A pedagógus műve a legkényesebb portéka, az ember. Formálni, gyúrni maradandó művet; nyíltszívű, művelt embert alkotni: ez volt élete értelme.

Szedegetem, kapirgálom emlékeim redőiben a róla megmaradt villanásnyi képeket, egy-egy mosolyát, s a kissé suta lépteit, velünk táncolva a csürdöngölöt...

Íme még egy jó tulajdonsága, amely nélkül jó népi kollégiumi vezető nem tudok elképzelni: engedte dolgozni a népi kollégium diákvezetőit, az önkormányzat vezetőit, a kollégiumi titkár Tatai Zolit, a gazdasági felelős Szabó Pistát, a kultúros Bali Gyurkát, a sportfelelőst, a hórihorgas, zörgő csontú Tóth Pistát, a szövetkezeti elnököket.

Pedagógiai példaképének Makarencót tartotta. Sok volt az azonosság a népi kollégiumi vezetők és a nagy szovjet pedagógus munkájában. Azok a neveletlenek, ott a 20-as évek közepén sokban hasonlítottak ránk, a 40-es évek közepének, végének neveletlenjeire. Háború utáni nemzedék voltunk mi is, ők is. Ők talán valamivel koszosabbak, tetvesebbek mint mi, habár ezt is ki tudja. Sok dicsekedni valónk nekünk sem volt. Tetveim nekem is voltak, a tési iskolában Mazák Lizától, a kis copfos padtársamtól kaptam ingyen és bérmentve. De hát erről is ki tehetett? Én azt hiszem legkevésbé mi, gyerekek.

A Batsányiban az egész idő alatt egy társunknak voltak tetvei. Nul-lás gép martaléka lett szegény barátunk szép, göndör szőke haja. Pedig a népi kollégista már hetente fürdött, hiszen külön fürdőszobánk is volt az emeleten.

Mondjam azt, hogy ott láttam életemben először fürdőszobát? De hát ilyenről beszélni manapság már unalmas dolog, mi több, nem is illik. Az egyébként is olyan régen volt, el kell felejteni. Én pedig azt kérdezem: illik-e, szabad-e ezt elfelejtenem?

...Ömlene, ömlene a szó, az emlékezésé, és ezek a szavak mindenk előtt a hála szavai, az egykoron a legapróbb kollégistáé, akit szárnyai alá vett ez a fészkek-meleg közösség és emberszámba vett közöttük az az ember, aki az első volt az egyenlők között: a Direktor.

### KOVÁCS I. LACI

Vannak emberek, akiken nem fog a halál, halhatatlanok maradnak, pedig nem voltak hősök. Ők élnek a történetekben, majd a mesékben, később legendákat sző róluk az éber emlékezet. Már talán nem is az a fontos, szóról-szóra igazak-e a mesék, vagy legendák, mert csak annak emléke maradt fenn, akit a soros nemzedék emlékezete megtart és továbbad, hogy éljen és éltesse. Így lesz a történetekből a meghitt emlékezés bölcsőjében élő legenda.

Kovács Laci, akinek több mint ötven évvel ezelőtti kézfogását ma is érzem, egy ezek közül az emlékezetre méltók közül. Amikor megszeppent özikeként megérkeztem a pusztáról a népi kollégium bolthajtásos, akkor igencsak barátságatlannak tűnő szobájába, az a barátságos kézfogás nekem az első fogódzkodó volt.

## Kollégium

KÉSZÜLT AZ OKTATÁSI MINISZTERIUM TÁMOGATÁSÁVAL

*Kiadja:* a Kollégiumi Szakmai és Érdekvédelmi Szövetség, a „Kollégiumokért” Sajtóalapítvány megbízásából  
*Felelős kiadó:* Horváth István *Főszerkesztő:* Benda János *Alapító főszerkesztő:* dr. Benedek István  
*Rovatszerkesztők:* Fuchsné Hattinger Zsuzsanna, Gulyás Béla, Takács Ernő, Dr. Csépe György, Pethes Zoltán,  
*Szerkesztőség címe:* Körösy László Középiskolai Kollégium 2500 Esztergom, Szent István tér 6. Tel./fax: 33/412-813  
*Terjesztés:* Pethes Zoltán, Tel.: 30/9-376 - 042; *Előfizethető a kiadó címén:* 1417 BUDAPEST, Pf.: 11. Tel./fax: (1) 352-9601  
*E-mail:* kollegiumiszovetseg@mail.matav.hu *Honlap:* www.kollegiumiszovetseg.matav.hu *Példányszám:* 1500 *Ára:* 112 Ft

Még az is kapóra jött nekem, hogy Laci termetre kicsi (úgy is hívták: a kis Kovács), mert én pedig aprócska voltam.

A sok jó tulajdonsággal megáldott Laci-elnök egy jó tulajdonsága jól az emlékezetemben maradt: a pedánsága. Már-már a bogarasságot súrolóan vigyázott külsejére. Kopott, fekete, magas szárú cipőjét mindig fényesre viksoltan viselte. Bevetett ágya maga is megtestesült tökély, sehol egy ránc, gyűrődés. Nekem soha nem sikerült így bevetnem a sajátomat (de ő mindig szó nélkül segített nekem ebben is).

Laci szerény volt, mondhatnám szégyenlősen szerény. Még pedánságában is az. Csoda-e, hogy lassan, de biztosan rászoktatott bennünket „bogaraira”. Mi jártunk a legfényesebbre pucolt cipőkben, nem heverésztünk a bevetett ágyon, pedig szobánkban az egyetlen ülőalkalmatosság, a „trónszék” volt, egy megmozdíthatatlan monstrum.

Közös énektanuláskor, vagy beszélgetésekkor az ágyakra ültünk, arra a kettőre, amelyek között volt az asztalunk, osztottuk szét a kinek-kinek néha érkező csomag tartalmát is, testvériesen.

A népi bölcsesség azt tartja: mindenkitől lehet tanulni. Laci nem hatalmaskodott, hajlandó volt a legkisebbet is meghallgatni, sőt, tanulni is tőle. Egymást nevelgettük nap mint nap, megvalósítva, élővé téve az emeleti nagy tanulószoba falán olvasható jelszót: „Neveletlenek nevelnek neveletlencet.”

Mielőtt bárki is finnyásan félrehúzná a száját, gondoljon arra, mit jelentett a nul-

láról, vagy csaknem nulláról elindulunk. Nyolcan voltunk a Petőfi-szövetkezetben, a legfiatalabb én voltam, 14 éves és még egyikőnk sem volt azelőtt színházban.

Kérdezhetjük, mit tanulhattunk volna, pl. e témában egymástól. Persze, hogy semmit. Zenét sem, operát, szimfóniát stb., mert azt sem tudtuk mi fán terem. De elkezdtük.

A Petőfi-színházban nem volt olyan előadás, amelyen ne lettünk volna ott, mi kollégisták. Hazajöttünk, leültünk és beszélgettünk róla. Játsozták a Bánk bánt, az első negyedóra kivételével az egészet végigaludtam. Ilyen is előfordult.

Szégyenletemben azt hittem a föld alá süllyedek, amikor kollégiumi esten a Bánk bánról beszélgettünk, kinek mi tetszett az operából. Azt hihetné bárki is, letolást kaptam a durmolásért, vagy kicsúfoltak társaim. Nem. A magam hibájából tudásban, élményben megrövidülve szégyelltem magam.

Laci kért meg először arra is, még megérkezésünk napjaiban, hogy lámpaoltás után meséljek magamról, az otthonomról, amit őszinte érdeklődéssel hallgattak társaim.

A legendák ködébe vesznek ezek az éjszakák és nappalok, a meghitt beszélgetések, a közös ének- és tánc-tanulás. A mindenkor pedáns kis Kovács mára óriás-sá nőtt szememben. Sajnos, ő már végleg itt hagyott bennünket.

**Legyen ez a rövidke emlékezés egy szál virág a sírjára.**

Kerner Tibor

## JÓZSEF ATTILA KOLLÉGIUM, EGER

Diákotthonként hozták létre még 1954-ben a Dobó téren, aztán 1960-ban kollégiummá vált, s felvette József Attila nevét. Újabb fordulatot hozott az intézmény életébe, amikor átköltözködtek a Kossuth Lajos utcába, ahol 1993-ig működött az intézmény. Miután az egyház visszakapta ingatlanait, a lánykollégiumnak ismét szednie kellett a "sátorfáját", s muszáj volt még távolabbra hurcolkodnia a város szívéből.

A Mátyás király út 62-ben, a valamikori munkásszállóban rendezkedhettek be, ahol már nem csak a diákok érezhették magukat otthon. Jelenleg a 300 középiskolás mellett csaknem száz felnőtt is él, albérlőként. Az intézmény nyereséges működtetése nem kis gonddal jár, ugyanakkor a vezetőség és a nevelők első számú feladatuknak azt tartják, hogy a rájuk bízott gyerekeket "szülőkként" neveljék. Sok esetben ez még jobban is sikerül nekik, mint azoknak a valódi szülőknek, akik naponta szemmel tarthatják csemetéiket. Mert ebben az - országosan is elismert kollégiumban hosszú évek óta nem rosszabb a tanulmányi átlag 4,2-nél.

Így aztán indokoltan lehet eredményeikre büszke Szabó Istvánné igazgatónő, aki 1964-ben mint nevelő kezdte munkáját az intézményben. Az sem véletlen, hogy elérékenyül, amikor elsorolta régi kedves kollégáit, akik sajnos már nem élnek. Az igazgatónő hangsúlyozza, hogy vezetése alatt a kollégium alapelve a gyermekekkel szembeni türelem és a szeretet volt. Sajnos az utóbbi évek "összevonási hulláma" ezt a kollégiumot is elérte, mivel ez év szeptemberétől az intézmény elveszíti önállóságát. A szakmai érveknél erősebbnek bizonyultak más érdekek.

***Csak reménykedni tudunk, hogy a kollégium szakmai fejlődésében, a gyermekek nevelésében ez a változás nem jelent nagyobb törést. Az "anya iskola" nem telepszik rá a kollégiumra, s az intézmény törvényben biztosított szakmai önállóságát megfelelő módon garantálja.***

(Szerk)

# ÉRTÉKEK - MA: vizsgáldás egy kollégiumi csoportban

VÁLTOZIK A VILÁG KÖRÜLÖTTÜNK, NEKEM ÚGY TŰNIK EGYRE GYORSULÓ TEMPÓBAN. MI "IDŐSEBBEK" GYAKRAN SZIDJUK A FIATALOKAT, MERT AZT GONDOLJUK EGYRE GYENGÉBB "MINŐSÉGŰ" A FELNÖVEKVŐ GENERÁCIÓ. PERSZE EZ SZINTE MINDEN KORRA IGAZ. A MINDENKORI IDŐSEBBEK A MINDENKORI FIATALOKAT (JOGGAL?) BÍRÁLJÁK.

ÉVTIZEDEKSEL EZELEŐTT MÁR FOGLALKOZTAM A KÉRDÉSEL, ÉS MOST ÚJRA KÍVÁNCSI LETTEM, HOGY MILYEN, VÁLTOZOTT -E AZ ÉRTÉKÍTÉLETE A MAI IFJÚSÁGNÁK. ÁLTALÁNOS KÖVETKEZTETÉST NEM TUDOK, NEM IS AKAROK LEVONNI, HISZEN EZ A PÁLFFY MIKLÓS KERESKEDELMI KÖZÉPISKOLA KOLLÉGIUMA EGY CSOPORTJÁRA VONATKOZIK. A TÁRSADALOMBAN URALKODÓ, AKÁR A MÉDIA KÖZVETÍTETTE VÉLEMÉNY HATÁSÁRA SOKKAL ROSSZABB EREDMÉNYT VÁRTAM. HISZEN A KÖZTUDATBAN AZ ÁLL, HOGY A MAI FIATALOK -TISZTELET A KIVÉTELNEK- ANYAGIASAK, UDVARIATLANOK, TISZTELETLENEK, FELSZÍNESEK, NEM IGAZÁN BECSÜLIK A SZÉPET, A TUDÁST.

EGY TOVÁBBKÉPZÉSEN KAPTAM EZT A KÉRDŐÍVET, AMIT ALKALMASNAK ÍTÉLTÉM ARRA, HOGY CSOPORTOM ÉRTÉKÍTÉLETÉT FELMÉRJEM VELE, ÍGY NEVELŐMUNKÁMBAN SEGÍTSÉGEMRE LEHET.

A felmérésben 23 fő vett részt (9. és 11. évfolyam), a kitöltött kérdőívek az ő véleményüket tükrözik.

Lásd a mellékelt kérdőívet!

## Feldolgozás

1. Az első kérdés 28 értéket sorol fel, amit tanulóimnak fontossági sorrendbe kellett rakniuk. Első helyre a legfontosabbat. A következő sorrend alakult ki:

értékek	sorrend
család	1
egészség	2
szeretet	2
barátság	3
szabadság	3
nyugalom	4
őszinteség	4
béke	6
pontosság	6
akarat	7
az élet élvezése	8
megbecsülés	8
felelősség	9
munka	10
idősebbek tiszt.	11
pénz	11
siker	11
optimizmus	12
ügyesség	13
hazaszeretet	14
művelődés	14
hasznosan élni	15
hit	16
szépérzék	17
hálaérzet	18
szerezés	19
eszménykép	20
példakép	21

2. Van-e szükséged eszményképre?

igen	12 fő
nem	9 fő
nem válaszolt	2 fő

Ugyanezen kérdés kapcsán össze kellett állítani azokat a pozitívumokat, amelyeket követendőnek találtak. Ezek felsorolások, rangsor nélkül.

**Követendő pozitívumok:**

független, önálló, lelkiismeretes, céltudatos, hívő, magas tudású, szeretet, megbecsülést, akarata van, szabad, megértő, jószívű, figyelmes, türelmes, barátságos, elismert, sikeres, békeszerető, szép, okos, bölcs,

tisztelettudó, egészséges életet él.

3. A példakép ma elavult fogalom-e, van-e?

igen	7 fő
nem, nincs	16 fő

Úgy tünik, általánosan, sok ember pozitív tulajdonságaiból könnyebben összeállítanak követendő mintát, eszményképet, mint egy konkrét példakép követését tartanak fontosnak. Hárman megjegyezték, hogy ma már más a példakép, inkább egy énekest, vagy színészt tartanak annak.

Milyen tulajdonságok jellemzők a példaképre? (A zárójelben levő számok az előfordulások számát jelzik összesítés után.)

Őszinte (4), erős akaratú (4), vidám (3), sikeres (3), ügyes (2), szeretet (2), bátor (2) jóakarátú(2), magabiztos, pontos, jószívű, kedves, tisztességes

4. Negatív személyiségre jellemző tulajdonságok

hazug (11), irigy (7) nagyképű (6), önző (5), gonosz (4), buta (3), akaratos (2), udvariatlan (2), hűtlen (2), kétszínű (2), kapzsi (2), mogorva (2), hanyag(2) érzéketlen (2), törtető (2), közönyös, logikátlan, pontatlan, megbízhatatlan, kétszínű, türelmetlen, tiszteletlen, becstelen, szemtelen.

A válaszokból ill. előfordulásuk gyakoriságából kitünik, milyen negatív tulajdonsággal rendelkező embereket utasítanak el.

5. A kérdés 100 féle emberi jellemzőt sorol fel. A feladat kettős: először a saját magára jellemző tulajdonságokat kellett kiválogatni, majd azokat, amelyeket kialakítani szeretne.

A következő eredmények születtek (első 12 helyen):

<b>jellemző tulajdonságok</b>
segítőkész (18)
becsületes (18)
átlagos testű egészséges (17)
ábrándozó (17)
érzékeny (14)
kíváncsi (14)
kiáll mások igazáért is (14)
udvarias (13)
másokat becsülő (12)
mélyen érző (12)
szereti a szépet (12)

<b>kialakítandó tulajdonságok</b>
lelkiismeretes (14)
magabiztos (13)
szereti a biztos tudást (12)
sokoldalú (12)
ismert ember (12)
kiegyensúlyozott (11)
cselekvéseit ellenőrzi (11)
céltudatos megfigyelő (11)
tapintatos, türelmes (10)
jó alakú, szép ember (9)
szaktudásáért becsülik (8)

Kicsit soknak találtam a 100 féle emberi jellemzőt, -a kevesebb több lenne-, de nem akartam a kérdőíven változtatni.

A kért saját tulajdonságai (az első 10 helyen):

<b>legpozitívabb</b>
becsületes (14)
segítőkész (7)
mélyen érző ember (7)
akaraterős (4)
érzelmei tartósak (3)
határozott (2)
másokat becsülő (2)
kiegyensúlyozott (2)
szerény (2)

<b>legnegatívabb</b>
önfejtő, makacs (5)
kíváncsi természetű (5)
kétkedő természetű (5)
irigy (4)
ábrándozó (4)
csak a szükségeset tanulja (4)
indulatos (4)
udvariatlan (3)
anyagias (2)

A felmérés értékelése kapcsán nyugodt lehetek. Csoportom tagjai a követendő nemes emberi értékeket (becsületes, segítőkész, mélyen érző), jó helyre tették.

Kétszer is "előkelő" helyen szerepel, akkor is amikor saját jellemzésre, 100 tulajdonságból kellett kiválasztani, és akkor is amikor a 100 tulajdonságból csak hármat választhattak, és ott fontossági sorrendbe kellett rakniuk.

Fejlett, illetve korosztályukra jellemző tulajdonságokkal (makacs, kíváncsi, kétkedő) rendelkeznek, önkritikusak. Ez a felsorolás is megnyugtató, hiszen ők maguk is szeretnének lelkiismeretesebbek, magabiztosabbak lenni.

Fontos nevelési feladatnak tekintem, hogy szinte észrevétlenül, a kialakítandó tulajdonságok elérésében segítsen őket.

Németh Jánosné  
nevelőtanár

## MELLÉKLET

### KEDVES KÖZÉPISKOLÁS DIÁK

**Kérem, hogy a következő kérdésekre válaszolj a felmérőlapokkal szembeni szokásos előítélet nélkül. Bízom jóindulatodban és válaszaid komolyságában.**

**Köszönettel.**

1. Kérem, hogy a következő értékekhez rendelj hozzá fontossági sort. Amit alapvetően fontosnak tartasz, ahhoz 1-est írsz, amit nem tartasz fontos értéknek, oda 5-öst. A közbülső értékeket értelemszerűen jelöld!

siker	munka	megbecsülés
pénz	család	béke
hit	szabadság	az életet ki kell élvezni
szerezés	nyugalom	egészség
hazaszeretet	felelősség	pontosság
művelődés	őszinteség	ügyesség
akarat	optimizmus	barátság
példakép	hálaérzet	szeretet
szépérv	eszménykép	idősebbek tisztelete
mások számára hasznosan élni		

2. Az embernek saját magáról alkotott képe (reális énkép) nem mindig esik egybe azzal a képpel, amilyen szeretne lenni (ideális énkép). Van-e szükséged eszményképre, amelyet sok-sok ember pozitív tulajdonságaiból, viselkedéskultúrájából állítasz össze? .....

Ha igen, akkor kérlek, fogalmazd meg, mik azok a pozitívumok, amelyeket követendőnek tartasz:

3. Szerinted a veled egykorúaknak általában van-e példaképük, vagy ez már egy elavult fogalom?

Neked van-e példaképed?

Milyen tulajdonságok jellemzők erre az emberre?

4. Sorold fel az általad negatív személyiségnek tartott emberre jellemző tulajdonságokat:

5. Kérem, hogy figyelmesen olvasd el a következő emberi jellemzőket, majd karikázd be azok sorszámát, amelyek téged jellemeznek! Ismételt elolvasás után tegyél +jelet azon tulajdonságok elé, amelyeket még szeretnél kialakítani magadban! Mindkét esetben akárhányat jelölhetsz.

1. átlagos testű, egészséges	2. izmos erős ember	3. jó alakú, szép ember
4. rendszeres sportoló	5. gyenge fizikumú	6. nem érdeklí a testi felépítés
7. szalmaláng természetű	8. vérmes, hirtelen	9. elmélázó
10. közönyös	11. érzékeny	12. kiegyensúlyozott
13. gátlásos, félszeg	14. gyors, biztos felfogású	15. céltudatos megfigyelő
16. fejlett emlékezetű	17. alkotó képzeletű	18. a jövőre nem sokat gondol
19. ábrándozó	20. a jövőjét reálisan tervező	21. problémákat feltáró
22. gyors problémamegoldó	23. kíváncsi	24. tudásvágy fűti
25. kételkedő	26. szereti a biztos tudást	27. csak a szükségeset tanulja
28. meggyőződésből tanul	29. az önművelődő	30. átlagos tudású ember
31. főleg szaktudás jellemzi	32. kiemelkedő műveltségű	33. sokoldalú, intelligens
34. érzelmeit kimutatja	35. uralkodik érzelmein	36. mélyen érző ember
37. érzelmileg szeszélyes	38. érzelmileg eltompult	39. érzelmei tartósak
40. hangulatok embere	41. indulatos	42. szenvedélyes
43. lelkesedő	44. közömbös a szép iránt	45. szereti a szépet
46. törekszik a szépre	47. élénk, vidám, optimista	48. ösztönei uralkodnak
49. uralkodik ösztönein	50. meggondoltan cselekszik	51. ötletszerűen cselekszik
52. akaraterős	53. küzdőképes	54. önálló az elhatározásban
55. határozott	56. magabiztos	57. önfejű, makacs
58. kezdeményező	59. cselekvéseit ellenőrzi	60. "szokásból" vallásos
61. vallását komolyan veszi	62. ellentmondásos világnézet	63. a tudományokban hisz
64. ateista	65. titkolja a világnézetét	66. hirdeti a világnézetét
67. világnézetileg közömbös	68. kényszerből tesz jót	69. félelemből tesz jót
70. elismerést kiváltva tesz jót	71. hasznot remélve tesz jót	72. meggyőződésből tesz jót
73. szűkebb közösségért dolgozik	74. társadalmi ügyekben tev.	75. közeli célokért dolgozik
76. távoli célokért dolgozik	77. becsületes	78. fejlett az önértékelése
79. másokat becsülő	80. tapintatos, türelmes	81. mások hibáival belátó
82. segítőkész	83. szerény	84. harcoss elvi kiállás jellemzi
85. kiáll mások igazáért is	86. udvarias	87. udvariatlan
88. kötelességét teljesíti	89. lelkiismeretesen dolgozik	90. védi a közös tulajdont
91. védi a személyi tulajdont	92. alakítja, neveli önmagát	93. átlagember
94. anyagias	95. szaktudásáért becsülik	96. emberségéért becsülik
97. érvényesülni szeretne	98. ismert ember	99. karrierista
100. közéleti ember		

A legpozitívabbnak tartott három jellemző tulajdonságod sorszáma a felsoroltak közül, fontossági sorrendben:

- 1.
- 2.
- 3.

A három legnegatívabbnak tartott tulajdonságod sorszáma, fontossági sorrendben:

- 1.
- 2.
- 3.

## Tisztelt Kollégák!

Mint ismeretes, Szövetségünk minden évben - szakmai munkájuk elismeréseként - *Kardos László Díjat* adományoz kollégiumi tanároknak.

Kérjük Önöket, hogy lehetőségeik szerint támogassák a Szövetséget abban, hogy az arra érdemes kollégák a későbbiekben is megfelelő erkölcsi és anyagi elismerésben részesüljenek.

**Köszönettel fogadunk minden nemes adományt!**

## A NEMZETI KÖRNYEZETI NEVELÉSI STRATÉGIA JOBBÍTÁSA

azaz egy internetes konferencia tanulságai

A Magyar Környezeti Nevelési Egyesület 1998-ban – 13 környezeti neveléssel foglalkozó társadalmi szervezet kezdeményezésére és közreműködésével – kiadta a *Nemzeti Környezeti Nevelési Stratégia* c. könyvet. Ez a könyv nagyon tág értelemben használja a “környezeti nevelés” kifejezést; értelmezése messze túl nyúlik a szokásos természettudomány-alapú megközelítésen; a környezeti nevelés céljaként “a természetet, az épített és társadalmi környezetet, az embert tisztelő szokásrendszer érzelmi, értelmi, esztétikai és erkölcsi megalapozását” jelöli meg. Fejezeteiben áttekinti a környezeti nevelés helyzetét az emberi élet szinte minden területén – az óvodától a felnőttoktatásig, a munkahelytől a hobbiig, a tudománytól a vallásig, a civil közélettől a parlamentig –, s rövid helyzetkép felvázolása után javaslatokat tesz a jövő kívánatos irányát, esetenként konkrét tennivalóit illetően. A *Stratégia* megírásában igen sokan vettek részt; megjelenését emberek lelkesedése, szervezetek hozzájárulása és minisztériumi támogatás tette lehetővé. A tervek szerint 2001-ben a *Stratégia* jobbított változata lát majd napvilágot. Ehhez azonban el kell végezni a szükséges javításokat, meg kell tenni a kiegészítéseket, konkrétabbá kell tenni a fejezetvégi javaslatokat stb. Ezért a Magyar Környezeti Nevelési Egyesület elhatározta, hogy több formában is előkészíti a könyv jobbítását.

Az internetes vita 2000. májusában zajlott le. Először egy próbaút volt 10 meghívott résztvevővel az esetleges tartalmi, megfogalmazásbeli pontatlanságok, vagy technikai bizonytalanságok kiszűrésére, majd május 22-30. volt a tényleges vita, amelybe bárki bekapcsolódhatott, akinek kedve – és persze megfelelő technikai háttérrel (internet hozzáférés, e-mail kapcsolat) – volt. A vita honlapján elektronikus formában elérhető volt a *Stratégia* teljes szövege, de nyomtatott formában is hozzáférhető az Egyesület irodájában (Bp. VI., Hajós u. 43.; 269-4481).

A hálózati vita eredményessége érdekében a szervezők előre megfogalmaztak néhány nyílt, ill. feleletválasztós kérdést, de ezek mellett (egy levelezőlistán

keresztül) minden más javító megjegyzés beküldésére mód volt. Az első kérdés éppen a hálózati konferencia alapcéljával összefüggésben az volt, hogy a könyv 27 tartalmi fejezete közül melyek azok, amelyeknek a témájában szükségesnek látszik szakértői tanácskozás (konferencia) összehívása. A kapott válaszokból messze kiemelkedik két fejezet; első helyen a *Felsőoktatás*, második helyen pedig az *Iskolai, tanórán kívüli környezeti nevelés*. Joggal valószínűsíthető tehát, hogy ezek szerint a válaszadók ma két kérdést tartanak kiemelkedő fontosságúnak: 1) a környezeti nevelők képzését, valamint 2) a módszerek közül azokat, amelyek nem kötődnek tanórákhoz.

A nyíltvégű kérdések esetében csak területi korlátot szabtak a szervezők, s ezt is csak az áttekinthetőség és kezelhetőség érdekében.

Igen tanulságos a kérdésekre adott válaszok elemzése; akár a fölkinált lehetőségek statisztikája, akár az “egyéb” válaszok tartalmi áttekintése, s mindez igen nagy segítséget nyújt majd a *Stratégia* fejezeteinek átdolgozásához, kiegészítéséhez.

### A feleletválasztós kérdések válasznak elemzése

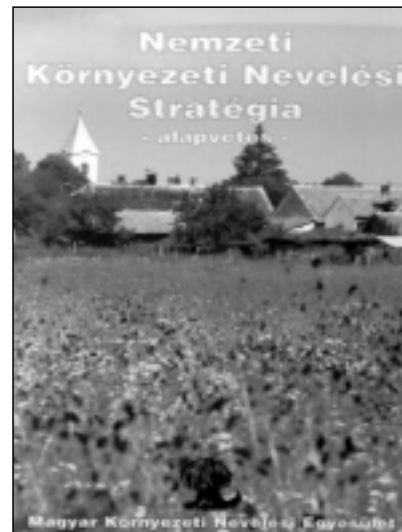
#### 1. Milyenek találja a Stratégiát

Nagyon kevesen találták “alaposan átgondolt és megfogalmazott” kiadványnak. A többség véleménye szerint “jól használható, de vannak hiányosságai”. Ezt a *Stratégia* szerkesztői is így látják; s lényegében éppen ez a háttér a virtuális konferencia megszervezésének és a további tematikus tanácskozásoknak is.

#### 2. Mire használható a Stratégia jelenlegi formájában?

A legtöbben “vitaanyag” tekintik – mint ahogy az is.

Az “egyéb” válaszok magas aránya azt jelzi, hogy a résztvevőknek még sok más gondolata is volt a *Stratégiával* kapcsolatban. Jellemző vélemények: “operacionalizált feladatlebonthatásra” alkalmas, “a kutatási területek azonosítására”, “operatív koncepciók kidolgozá-



sára”, “környezeti és oktatás-politika kialakítására”, “konkrét programok kidolgozására” stb. A válaszadók itt lényegében azt fogalmazták meg, hogy ez a *Stratégia* még nem teljes; hiányzik belőle (mellőle) a stratégiai tervezés konkrétumokat (munkatervi pontokat, felelősöket, eszközöket, határidőket stb.) tartalmazó része. Ez így is van. Gondoljuk meg azonban, hogy a *Stratégia* 27 fejezetében foglalt javaslatok megvalósítása olyan irdatlan nagy feladat, amelyet egy civil szervezet nem vállalhat magára.

A Magyar Környezeti Nevelési Egyesület legfőbb a javaslatok kidolgozásáig és a címzettekhez való eljuttatásáig mehet el. Az implementáció nagy részben már “közigazgatási” feladat: a parlament, a minisztériumok, az önkormányzatok, különböző intézetek stb. feladata.

#### 3. Mely témában látja hiányosnak a Stratégia közoktatásról szóló fejezeteit?

A legtöbben a “NAT-hoz, ill. a kerettantervekhez való illeszkedést” hiányolják, illetve a “kommunikációs kompetenciákat és a pedagógiai fejlesztést”. Az alaptantervhez és a kerettantervekhez való illeszkedés gyengesége egyszerűen a helyzetből adódik. Amikor a *Stratégia* megszületett, még szó sem volt kerettantervekről, akkor még abban a tudatban éltünk, hogy a tantervi rendszer kétszintű lesz: alaptanterv és helyi tantervek. Közben változott az oktatáspolitikai koncepció, s ezt a *Stratégia* még nem tudta követni. Nyilvánvaló, hogy az átdolgozott kiadásban tekintettel kell lenni a közben bekövetkezett változásokra. A “kommunikációs kompetenciák és a pedagógiai fejlesztés” jelzett gyengeségét illetően el kell gondolkodni azon, hogy a tartalmi fejlesztés mellett vajon

elég hangsúlyt kapott-e a *Stratégiában* a képességfejlesztés és kommunikációs fejlesztés kérdésköre. Volt, aki a fenntarthatóság pedagógiájának megjelenítését hiányolta ezekből a fejezetekből.

4. *Mivel egészítené ki a Stratégia Környezeti információs rendszerek c. részét?*

A válaszok közül némileg kiemelkedik az, hogy "tantervi vonatkozásokkal". Ez a válasz azért érdekes, mert jelzi, hogy a válaszadók elég komolyan bíznak a tantervekben, azok irányító szerepében, a tartalmi – és bemeneti – irányítás hatékonyságában.

5. *Melyik módot tartja célszerűnek a Stratégia továbbfejlesztésére?*

A felkínált lehetőségek közül csak a "tömegkommunikáció" nem kapott számottevő szavazatot. A "felelős intézmények részvétele" és a "nyílt vitafórum" egyaránt sok voksot kapott. Ez megnyugtatóan megerősíti a *Stratégia* továbbfejlesztésével kapcsolatos terveket, ahol ugyanis éppen ez a két vonal kap hangsúlyt: a felelős szakemberek részvételével szervezendő tematikus tanácskozások, valamint (az előbbieket után és alapján) egy nyílt konferencia szervezése.

6. *Milyen kapcsolat van a fenntarthatóságra nevelés és a környezeti nevelés között?*

A válaszok elsősorban tanácsstalanságot tükröznek a két fogalom viszonyát illetően. Még leginkább a két terület "átfedését" fogadták el a válaszadók. Ennek a bizonytalanságnak minden valószínűség szerint az van a hátterében, hogy nem-hogy a két fogalom viszonya nincs kellően tisztázva, de önmagában egyiké sincs.

A "környezeti nevelés" fogalma már csak-csak kialakulóban van hazánkban (de ne felejtjük el, hogy a hetvenek évek óta micsoda fejlődésen ment át!), a "fenntarthatóság pedagógiája" azonban még csak kevesek "szótárában" szerepel. Szükségesnek látszik tehát – akár sokadszorra is! – olyan műhelyek szervezése, amelyek ennek a két fogalomnak a tartalmát segítenek tisztázni, körüljárni, finomítani. Hasznos lehet ez magának a környezeti nevelési (és fenntarthatóságra nevelési) gyakorlatnak a szempontjából is.

*A nyitott kérdések témái* a környezeti nevelés komplex értelmezésével, keretivel, formáival, valamint a *Stratégia* fejezeteinek bővítésével foglalkoztak. A kérdésekre adott kifejtős válaszok a környezeti nevelők árnyalt gondolkodását tükrözik a környezeti nevelés alapját képező értékekkel, a fenntartható fejlődés céljaival kapcsolatban.

1. *Hogyan fogalmazná meg a környezeti nevelés fő céljait?*

A kérdés minden környezeti nevelési fejlesztés, program alapkérdése. A válaszok rendkívül érdekesek, számos közös és egyéni vonásuk is van. A válaszokból úgy tűnik, hogy a cél annyira komplex, hogy egy mondattal nem írható le könnyen. A válaszadók közül többen is valamiféle harmóniát hangsúlyoznak; harmonikus együttélést a természeti és társadalmi környezetünkkel, harmonikus életre való törekvést, harmonikus személyiséggé válást. Néhány válasz a környezeti nevelést a szokásosnál tágabban értelmezi, összekapcsolja a fenntartható fejlődésre neveléssel, olyan állampolgárok (környezeti polgárok) nevelésével, akik aktívak, a jelen és jövőbeli folyamatok befolyásolását, az életminőség javítását kiemelt értéként kezelik.

2. *Milyen értékek közvetíthetők a környezeti nevelésen keresztül?*

A válaszokból kitűnik, hogy az érték, mint fogalom eltérő értelmezésű. Minősítő értéként az alapvető humán értékek jelennek meg, mint tisztelet, szeretet, tolerancia, felelősség, tisztesség, bölcsesség, mértékletesség, hazaszeretet, amelyeket a környezeti nevelés közvetíthet. Célértéként jelenik meg mindaz, ami elérendő, ami kialakítható a környezeti nevelés során, mint a testi-lelki egészség, a tudás és felelős cselekvés, az aktív életvitelre való törekvés, az embernek önmagához, másokhoz, a természethez fűződő viszonya, az önfejlődés igénye. Egy válaszoló kiemelte a spirituális értékek fontosságát.

3. *Milyen előnyeit látja a tantárgyakhoz kötött környezeti nevelésnek?*

A leghangsúlyosabb a válaszokban az, hogy a tantárgyakhoz kötött környezeti nevelés egyrészt biztosítja a teljes pedagógiai rendszerhez való illeszkedést, a környezeti nevelés hatásrendszerének megjelenítését az iskolai programokban,

másrészt biztosítja a szükséges feltételeket (pl. az óraszámot). Ily módon az egyes tantárgyakban folyó környezeti nevelés konkrét tartalmú, tervezhető, az életkori sajátosságokra épülő, tantárgyi integrációt feltételező, komplex gondolkodásra nevelő lehet; ugyanakkor feltételez adott nevelői kompetenciákat, amelyek kialakítása jelen helyzetben a pedagógusképzés és továbbképzés feladata.

A tantárgyakhoz kötött környezeti nevelés néhány válaszoló szerint veszélyeket is rejt magába, ha nem kapcsolódnak hozzá tantárgyközi, tanórán kívüli programok, amelyek az integrált szemléletet, a tantárgyakat összehangoló feladatokat tartalmazhatják.

4. *Hogyan egészíti ki az iskolai tanórán kívüli környezeti nevelés a tantárgyi keretekben történő formát?*

A válaszokban – érthetően – keveredik a "hogyan (miképpen) egészíti ki", és a "mivel egészíti ki". A "hogyan"-ra kapott válaszok szerint természetes és egyszerű módon egészíti ki, hiszen az iskolai szocializációs folyamatban a viselkedésminták, szerepek tanulása folytonos, zajlik az órák alatt és a szünetekben, a szakkörön és a napköziben, ebéd alatt és a táborban egyaránt. Egy másik válaszoló megfogalmazása szerint a tanórai és tanórán kívüli nevelés komplementáris pár, mint a nap és az éj.

A "mivel"-re bőséges kínálatot adtak a válaszolók: szakkör, napközi, tábor, kirándulás, múzeumlátogatás, erdei iskola, akciók stb.

A tanórán kívüli környezeti nevelés a kényszer nélkülség érzésével, a megtanult ismeretanyag megtapasztalásának élményével nélkülözhetetlen kiegészítő eleme a tanórai keretnek.

5. *Milyen iskolán kívüli, szektorközi kapcsolatokat tart fontosnak a környezeti nevelés érdekében?*

A válaszokban a legnagyobb hangsúlyt az iskoláknak a szülőkkel, az önkormányzatokkal és a civil szervezetekkel való együttműködésének szükségességére kapta. Megjelennek azonban ezek mellett mint szektorközi kapcsolatok a média, a gazdasági élet, a helyi vállalkozók, kamarák, egyházak, a "környezet-*ipar*" stb.

*Várjuk a folytatást!*



# „DIÁKJOGOK, EMBERJOGOK, GYERMEKJOGOK...” előadás a békéscsabai Jókai Mór Középiskolai Kollégiumban

*Tanár Úr kérem, Ön sérti az ér-  
zésemet, emberi méltóságomat és  
alkotmányos jogaimat. – mondja  
egy ötödikes diák.*

*Az amerikai történelem tanár  
nem botránkozik meg ezen, csak  
kérdez: Ugyan mivel?*

*Ez a vita még aznap az iskolabi-  
róság előtt eldőlt. Megállapítást  
nyer, hogy a tanárnak nincs joga  
kiabálni akkor sem, ha a diák so-  
kadszorra sem készítette el a há-  
zi feladatát. A tanuló örül, a ha-  
tározat azt is előírja: hogy az  
összes leckét be kell pótolnia, és  
három délutánt a sulikönyvtár-  
ban kell töltenie a köteleességtu-  
datról szóló művek olvasásával.*

## DE MI VAN NÁLUNK?

A középiskolás fiatalokat érintő intézményrendszerek (iskolarendszer, ifjúsági szolgáltató intézmények, civil szerveződések) átalakulása befolyásolta a fiatalok polgári státuszát. Ez a változás érintette a diákjogokat, a diákok családon belüli, iskolán belüli helyzetét, a helyi társadalom is a diákok viszonyát. A napi híradásokból azt tudjuk, hogy ez a felgyorsult átalakulás növeli a fiatalok veszélyeztetettségét, konfliktusait családon-, iskolán belül, és magában a felnőtt társadalomban.

Az intézmények demokratizálódása nem következett be. Az alá-fölé rendeltségi viszony a családban, iskolában, a helyi társadalomban változatlanul megmaradt fiatalok és a felnőttek között.

Gönczöl Katalin (Élet és Irodalom 1999/20) a félelem iskolájáról beszél. Olyan iskoláról, ahol a diákok konfliktusait, problémáit a hagyományos tekintély elvből kiindulva, jogaik korlátozásával, esetenként alkufolyamatban próbálják megoldani.

(alkufolyamat jogok-teljesít-  
ményhez kötöttek)

Ilyen előzetes felismerés után hívta meg a békéscsabai Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és a Jókai Mór Középiskolai Kollégium a város oktatási intézményének diák önkormányzatát segítő tanárait és diák önkormányzat vezetőit Dr. Bíró Endre a Jogi ismeret Alapítvány elnökének előadására, április 2-án, „Diákjogok, emberjogok, gyerekjogok...” címmel.

Fontosnak tartottuk ezt a képzést azért is, mert az iskolában töltött idő meghosszabbodik. A gimnazisták háromnegyede békéscsabai, míg a szakközépiskolába és szakmunkásképzőbe járók egyharmad. A bejárók és a kollégisták számára a középiskolai élet a függetlenedést növeli. A középiskolás években olyan változások következnek be a diákéletében, melyek az egyén számára

és a társadalom számára is egyre fontosabbá teszi a diákjogok érvényesülését. A diákjog érvényesülése már az iskola választáskor felvetődik. Az intézmények fokozott harca a tanulóért növelheti a hátrányos helyzetű, problémás diák periferiára szorulását. Az önállósodás és jogismeret hiánya növelheti a fiatalok kiszolgáltatottságát (szexuális zaklatás...)

Tény az is, hogy a diákjogok érvényesülését korlátozza az is, hogy nem alakult még ki a polgári státuszt biztosító rendszer. A diákönkormányzatok nem működnek, az ifjúságot érintő civil szerveződések szinte a diákok nélkül működnek.

Képzéseinket később a szülők bevonásával szeretnénk folytatni, előadással, tréninggel, fórummal tarkítva.

Földesi Péterné  
igazgató

## KOLLÉGISTÁK BÚCSÚZTATÓJA

**A** komáromi Középfokú Kollégiumban szép hagyomány a végzős tanulók ünnepi kollégiumi búcsúztatója.

2001. május 8-án 40 végzős tanuló - akik a város különböző középfokú tanintézteiben töltötték el néhány esztendőt - kedvéért öltöztek ünneplőbe tanárok, diákok.

A virágokkal feldíszített kollégium folyosóin, tanulószobáiban meghatott végzős diákok szorongatták a társaiktól kapott virágaikat, majd a klubhelyiségben hallgatták Gál László DT titkár méltató szavait,

Koppány Csaba igazgató értékelő, jókívánságokat tolmácsoló ünnepi beszédét.

A végzősök nevében Németh Gábor 12. évfolyamos - a DT korábbi kitűnő titkára - búcsúzott társai nevében is tanáraiktól, kollégista társaiktól.

A DT hagyományos ajándékát - egy szép művészi korsót - a több éves diáktársaiktól vehették át a búcsúzóik.

A megható ünnepség után ünnepi vacsorán vettek részt a nevelőtestület tagjaival kollégiumunk volt diákjai.

Komárom, 2001. május 8.

Iványi Szabolcs igazgatóhelyettes

# KORSZERÛBBEN, EGYSZERÛBBEN, HATÉKONYABBAN!

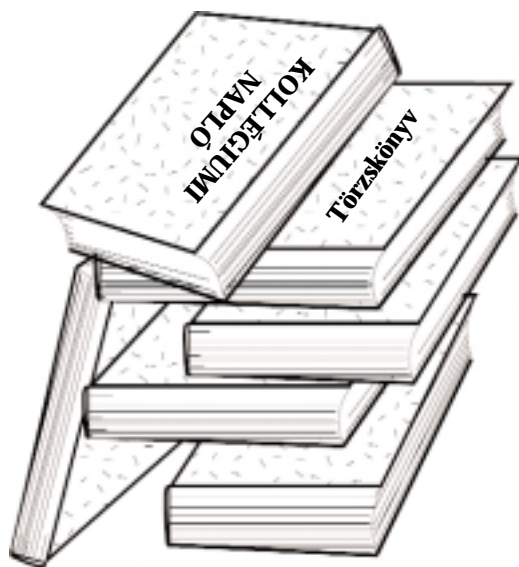
A KOLLÉGIUMI SZÖVETSÉG ÜGYVIVŐ TESTÜLETE MEGBÍZTA HEGEDÛS BÉLÁNÉ IGAZGATÓHELYETTEST AZZAL A FELADATTAL, HOGY A KOLLÉGIUMOKBAN ALKALMAZOTT PEDAGÓGIAI JELLEGÛ DOKUMENTÁCIÓKAT EGY MUNKABIZOTTSÁG FELÁLLÍTÁSA RÉVÉN TEKINTSÉK ÁT, S TEGYENEK JAVASLATOT ÚJABB, KORSZERÛBB DOKUMENTÁCIÓ KIDOLGOZÁSÁRA. A MUNKA MIELŐBBI MEGINDÍTÁSA ÉRDEKÉBEN TESSZÜK KÖZRE AZ ALÁBBI FELHÍVÁST.

*Kedves Kollégák!*

Kollégiumpedagógiai feladataink megújításának csak egy korszerűbb, komplexebb, komfortosabb dokumentációs tevékenységgel fel lehetünk meg. A feladat eredményes megoldásához széles szakmai összefogásra, alkotó együttműködésre van szükség.

A feladat első lépése, a jelenlegi intézményi gyakorlat megismerése, a tapasztalatok összegyűjtése lehet. Ehhez kérjük, hogy értékeljétek a saját intézményetek

szakmai dokumentációs tevékenységét, amelyhez felhívásunk mellékletében, egy szempontsort ajánlunk segítségül. A kollégiumi dokumentációs rendszer formai és tartalmi megújításához várjuk az intézmények, a kollégák által - saját ötlet alapján - bevezetett gyakorlati példák bemutatását, közreadását. Várjuk a témával kapcsolatos problémák megfogalmazását, ill. javaslataitokat a dokumentációs munka korszerűsítésének tartalmi és/vagy formai megoldásához.



A problémák, tapasztalatok, javaslatok megvitatásához fórumot biztosít a *Kollégium* c. újság és a Kolikaptár virtuális kollégiumi honlap.

A kollégiumi honlap az interneten, a <http://www.kolikaptar.hu> címen érhető el.

Az írásban megfogalmazott tapasztalatokat, javaslatokat az alábbi posta/e-mail címre várjuk:

**Hegedûs Béláné**  
**Hajnóczy József Kollégium**  
**(7633) Pécs, Türr I. u. 2.**  
**Email cím:**  
**[hajnoczy@freemail.hu](mailto:hajnoczy@freemail.hu)**

A feladat sikere érdekében közös gondolkodásra, közös munkavégzésre kérünk benneteket.

*KSZ Ügyvivő Testülete megbízásából:*  
*Hegedûs Béláné ig. helyettes*

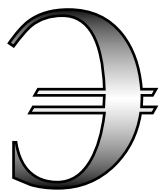
## SZEMPONTOK

**A kollégiumok jelenlegi dokumentációs gyakorlatának értékeléséhez, a javaslatok megfogalmazásához:**

1. A kollégiumban - a vonatkozó jogszabályok alapján - kötelezően előírt dokumentumok közül milyen típusú, milyen nyomtatványszámú nyilvánosságokat vezetnek?
2. Minősítsék, hogy hogyan felel meg az alkalmazott dokumentum tartalma, formája a kollégiumi nevelőmunka gyakorlatának, az intézmény hatékony működésének, milyen változtatásokat javasolnának? Mi az, ami felesleges, mi az, ami hiányzik?
3. Alkalmaznak-e - saját elhatározás alapján bevezetett - valamilyen dokumentációs formát, amely ki-

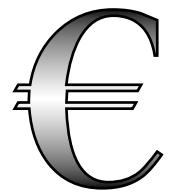
egészíti a hivatalosan előírt dokumentumokat. Kérjük, ismertessék, mutassák be ezeket.

4. Rendelkezik-e a kollégium számítógéppel, internetes kapcsolattal, az elektronikus dokumentáció bevezetéséhez szükséges szakmai hozzáértéssel? Ha nem, megoldhatónak látják-e a szükséges feltételek megteremtését? Véleményük szerint az intézményi dokumentáció mely területén alkalmazhatnánk számítógépes programot?
5. Tudnának-e javasolni számítógépes ismeretekben olyan szinten felkészült (kollégiumban dolgozó) kollégákat, akik az elektronikus programok kidolgozásában hozzáértően és szívesen részt vennének? Kérjük, közöljék nevüket, elérhetőségüket.
6. Vállalkoznának-e a korszerűsítési folyamat során megújult dokumentumtervek véleményezésére, esetleg az alkalmazhatóságuk kontrollja érdekében a kísérleti kipróbálásukra, tesztelésükre?



# EURÓ NAP

## *a békéscsabai Kossuth Zsuzsanna Leánykollégiumban*



**2001. MÁRCIUS 12-ÉN, HÉTFŐN DÉLUTÁN A BÉKÉSCSABAI KOSSUTH ZSUZSANNA LEÁNYKOLLÉGIUMBAN A KOLLÉGIUMI NAPOK RENDEZVÉNYSOROZATÁNAK 2. NAPJÁRA LÁTOGATTUNK.**

**A PROGRAM AZ EURÓPAI UNIÓS KAPCSOLÓDÁSÁRÓL SZÓLT JÁTÉKOS KERETEK KÖZÖTT.**

A rendezvény 16.30-kor kezdődött *Barabás Miklós*, az Európa Ház igazgatójának előadásával. Ezt vetélkedő követte, amelybe a kollégiummal kapcsolatban álló egri Naumann János Gimnázium és az aradi Csiki Gergely Líceum is bekapcsolódott. Itt járt az Arany János Kollégium és a Középiskolai Diákotthon is. A vetélkedő tesztkérdésekkel indult és a vaktérképen való tájékozódástól a léggömbfestésig mindenféle szórakoztató lehetőséggel szolgáltak a szervezők. 6x5 fős csapatok versenyeztek, minden résztvevő ajándékot kapott. A DÖK elnök, *Mikoly Éva* szerint nagyon jó volt a program, és a kol-

légisták kitűnően érezték magukat. A szervezésben aktívan részt vettek a Dök tagok: *Czene Erika, Finta Katalin, Silye Mónika, Balogh Erzsébet* és *Fónád Gabriella*.

A befejező napon, március 13-án *Fabulya Lászlóné* DÖK koordinátorral beszélgettem, aki az Európa uniós csatla-



- *Miről szólt a március 15-éről megemlékező műsor?*

- Ez a program bele illeszkedett az európai forradalmakba. Mi keményen, európai módon tettünk ki magunkért. Szabad-ságharcunkkal bizonyítottunk, példát mutattunk Európának.

- *Milyen témákról beszéltek a lányokkal?*

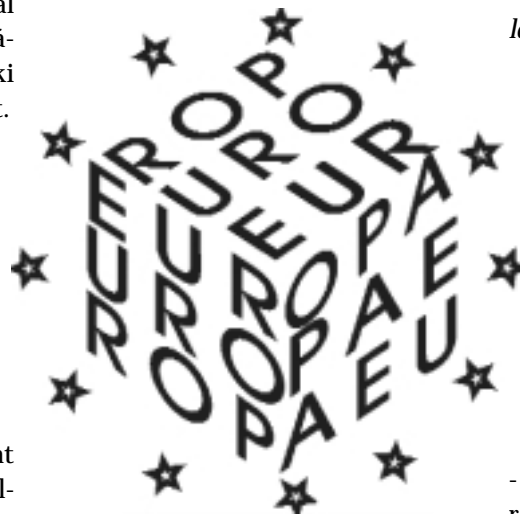
- A forradalom központi kérdéseiről: a zsarnokságról, az emberi méltóságról, ami mindig ott rejlik bennünk. A zsarnokság sajnos megjelenik a mindennapi életünkben.

A kollégisták rögtönöztek három jelenetet a március 15-ei események közül, így a sajtó elfoglalásáról, egy iskolai vitahelyzetről és egy munkahelyi átszervezésről.

- *Mit emelne ki az elhangzott gondolatok közül?*

- Fontos, hogy a célokat a szabadságharcral párhuzamosan, fontolva haladással kell elérnünk Széchenyihez hűen.

*Kovács Klaudia  
diákújságíró*



kozásunkról fejtette ki véleményét.

- Mai világunkban nagyon fontos a nyelvtanulás, a számítógépek kezelése ahhoz, hogy bekapcsolódhassunk a fejlett országok közé. Nekünk kell minél több nyelvet megtanulni, utazgatni, hogy nyitottabbak legyünk a világra.



# Az évezred első

# farsangja



**É**vről-évre gondot okoz - szerencsére csak néhányunknak -, hogyan mutatkozunk be társaink előtt a maszkabálon.

A szervezés heteket, a nagy nap délutánja pedig sokunknak, az utolsó percig munkát adott.

A helyezési és tomboladíjak nagy részét Erika nénitől, a konyháról kaptuk, amiknek a szortírozása sok fejtörést okozott. Annál is inkább, mert nem tekinthettünk be a kulisszák mögé, hogy ki és minek öltözik. Egy jelenetről tudtunk, de, hogy ezt még 2-3 nagyon sikeres is követi, arra nem

is számítottunk.

Még Tóth Csabának, a narrátornak is tátva maradt a dadogója, amikor az előre megtervezett szövegtől el kellett térnie, a meglepetés miatt.

De a komolytalanságra visszatérve, - amit a Városi TV is felvett, és mi is megörökítettünk unokáinknak, - kezdődött a fergeteges jelenet.

Szem nem maradt szárazon, amikor a Bakterház, „Csámpás Rozijának” (Markó Tünde) kezét „illően” megkérte a vőfély (Szalonnás Györgyi). Az eljegyzési vigalmat nézve a kollégium minden tagja szinte vonaglott a nevetéstől. Örökre felejthetetlen lesz számunkra színvonalas produkciójuk.

Köszönet az isteni szikrának, ami Pata Gáborék fejéből kipattant: Bakter- Bóna József, Patás - Nemes Róbert, Banya- Pata Gábor, Bendegúz - Lengyel László.

A „VándálKömény” Zenekar tömény előadását Pálfi Misi V. éves kollégistánk elbűcsúztatására is szánták. Tudni kell, hogy Misi minden évben ötletes jelmezért dobogós helyet tudhatott magáénak. Most sem maradt el a hatás. Keszegi Jani (Keszeg) mellett, - az életben még a szereplés közelében sem settenkedő - Csapó Zsolt is emelte az est fényét ütemes kukadobo-



*Seprűnyélen lehet csak igazán „köményen“!*

lásával. „Rapperek” - elsős lányok, hogy felkerülhettek a színpadra, ennyi elég is volt nekik -, gyorsan leszaladtak.

Helyet adtak az „Apácáknak”, akikről hamar kiderült, nem is olyan jámborok, csak a főköttő teszi.

A lányok fesztelen-meztelenségéről is meggyőződhetünk egy vetkőzőszám láttán, amit Vörös Kati és Berger Kati adott elő.

Ámulatba ejtette a nagyerdeműt a Szőke Szépség (Davcsik Tamás), aki nőies mozgásával, tánctudásával tette élvezetessé az estét.

De „nem volt kutya” a „Barátnőm” - Losonczy Gyuri - sem.

Láthattuk még a vasorrú bábát, a jó hírű fodrászt és ülő bikát is (Rigó Laci).

Majd Mici Mackó énekelte meg néhányunkat.

A zsűrinek nagy fejtörést okozott kiválasztani a jókból a legjobbakat. Addig, amíg ők összeültek tanácskozni, - hogy a bulizásra is jusson idő - a tombolát kisorsoltuk. Hosszú tanácskozás után a zsűri meghozta döntését. A közönségzsava, füttye szent volt a közönségdíjnál. Ekkor jött a meglepetés, mert három jelenetet és egyéni produkciót is hasonlóan hangos tetszésnyilvánítás kísért.

Oklevéllel és finom ajándékokkal díjazták a jelmezeseiket. A végén minden szereplő kapott egy narancsot.

**Köszönetet mondunk a szép estéért és a jó buliért, a fő szervezőnek Martin Jánosnének, Rózsa néni- nek, csoportjának, a stúdiózenéért pedig Kecskeméti Gábornak és Mészáros Viktornak.**

*Barna Judit, Nagy Éva, Czere Krisztián*